

## **АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА: Апробация ФГОС для обучающихся с ОВЗ**

*И.П.Посашкова*

### **Апробация федерального государственного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в Омской области (итоги первого этапа)**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, с января 2014 года в Омской области началась апробация ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Решением заседания областного Координационного совета по развитию интегрированного (инклюзивного) образования в Омской области были определены 14 образовательных организаций, на базе которых планируется осуществление экспериментального перехода на ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Министерством образования Омской области была разработана «дорожная карта», включающая мероприятия, которые должны быть проведены по следующим направлениям:

- Нормативно-правовое, организационно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение апробации ФГОС для обучающихся с ОВЗ;
- Кадровое обеспечение введения данного Стандарта;
- Финансово-экономическое и материально-техническое обеспечение апробации ФГОС для обучающихся с ОВЗ на территории региона.

На первом этапе апробации (январь-май 2014 года) пилотные площадки, при научно-методической поддержке Института развития образования, начали проводить экспертизу Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

В соответствии с заданием министерства образования в нашем регионе проводилась экспертиза следующих стандартов:

- ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью;
- ФГОС для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР);
- ФГОС для слабослышащих и позднооглохших обучающихся;
- ФГОС для глухих обучающихся;
- ФГОС для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (РАС).

В образовательных учреждениях (пилотных площадках) были созданы рабочие группы, которые тщательно изучали соответствующие их профилю образовательные стандарты. Эксперты проводили *анализ структуры ФГОС* для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, *оценивали структуру основной образовательной программы* (ООП) соответствующего варианта стандарта, *анализировали содержание образования* обучающихся с ОВЗ.

Изучая структуру Стандарта, эксперты определяли степень соответствия ФГОС требованиям Закона об Образовании РФ, соответствие структуры конкретного Стандарта основным положениям Концепции ФГОС, определяли представленность в документе требований к структуре основных образовательных программ, к условиям их реализации, и результатам освоения учащимися.

Анализируя структуру адаптированной программы или адаптированной основной образовательной программы, педагоги проверяли наличие в ней обязательных структурных составляющих - учебного плана, соответствующего действующим нормативным документам, примерных учебных программ по образовательным областям, программы коррекционной работы, показывающей специфику работы с разными категориями обучающихся.

Оценивая содержание образования обучающихся с ОВЗ, эксперты определяли соответствие адаптированной образовательной программы (АОП) требованиям ФГОС, изучали цели обучения по данной программе, характеристику учебного плана и примерных программ учебных дисциплин. Педагоги анализировали требования к результатам освоения адаптированной образовательной программы, систему оценки достижения планируемых результатов освоения АОП, характеристику программы коррекционной работы.

Кроме того, педагогические коллективы определяли готовность своих учреждений к

введению ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты работы творческих групп были представлены и обсуждены на методических объединениях, педагогических советах и родительских собраниях школ – участников апробации. Всего в данных мероприятиях приняли участие около двух тысяч человек. Все образовательные организации представляли эту информацию на своих сайтах.

С целью обсуждения результатов экспертизы и обмена мнениями, 24 апреля 2014 года была проведена региональная *Переговорная площадка*, на которой в присутствии представителей общественных организаций, участниками пилотных площадок были обсуждены результаты экспертизы ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Дискуссия была очень полезной, поскольку позволила экспертам не только высказать свою точку зрения, но и услышать информацию от коллег и, впоследствии, дополнить свои отчеты новыми сведениями.

Следующим шагом в работе пилотных площадок стало их участие 16 мая 2014 года в V Межрегиональной научно-практической конференции «Введение ФГОС: стратегии, риски, перспективы». Данная конференция является традиционной для Омского региона и проводится с целью обсуждения вопросов введения различных ФГОС. В этом году на конференции была добавлена секция «ФГОС для обучающихся с ОВЗ: этап апробации».

Работа секции была организована в форме круглого стола, участниками которого стали специалисты Министерства образования Омской области, сотрудники БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», образовательные организации, участвующие в апробации ФГОС для обучающихся с ОВЗ, руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб, участники региональных инновационных комплексов в образовании, представители педагогической общественности, руководящие и педагогические работники образовательных организаций г. Омска и Омской области.

Эксперты представили педагогической общественности свои результаты работы, ответили на вопросы присутствующих. Наиболее интересные выступления размещены в данном номере информационно-методического журнала «Образование детей особой заботы».

Таким образом, поддерживая в целом идею введения Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ОВЗ в Российской Федерации, наш регион активно включился в его экспертизу. Продолжением этой работы станет совершенствование нормативно-правовой базы, создание организационно-методических и кадровых условий введения данного Стандарта, обеспечение образовательных организаций необходимой материально-технической базой и создание условий для максимально открытого обсуждения обществом проблем и вопросов, связанных с организацией образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на территории Омской области.

#### **Список литературы:**

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. - Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения. - Дефектология № 1, 2010 г.
2. Проект Концепции Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>

*Давыдова О.Г., Козлова И.А.*

#### **Анализ структуры и содержания ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью**

В современной системе образования специальный образовательный стандарт должен стать базовым инструментом реализации конституционных прав на образование граждан с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Итогом разработки специального федерального государственного стандарта образования лиц с ОВЗ должен стать документ, гарантирующий удовлетворение как общих с нормально развивающимися детьми, так и их особых образовательных потребностей, заданных характером нарушения их психического развития [1].

Государственный специальный образовательный стандарт является нормативным правовым актом РФ, устанавливающим систему норм и правил, обязательных для исполнения в любом образовательном учреждении, где обучаются и воспитываются дети с ОВЗ. В связи с этим, для объективной оценки структуры и содержания специального ФГОС с точки зрения реализации его на практике, были определены пилотные площадки - специальные (коррекционные) образовательные организации, а также образовательные организации с классами комбинированного и компенсирующего вида.

КОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 6 VIII вида» стала одной из пилотных площадок в Омской области, участвующих в апробации ФГОС для умственно отсталых обучающихся (УОО). Для выполнения технического задания Министерства образования РФ были сформированы экспертные группы, куда вошли педагоги начальных классов, заместитель директора и специалисты, осуществляющие коррекционную работу: учитель-логопед, психолог.

В результате тщательного анализа структуры и содержания проекта Концепции Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и проекта Федерального государственного образовательного стандарта для умственно отсталых обучающихся (варианты С, D) были выявлены как ценные нововведения, так и многочисленные несоответствия.

Экспертами было отмечено, что проект Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ приведён в соответствие с иными нормативно-правовыми актами, действующими в системе образования на сегодняшний день. Проект Концепции предусматривает вариативность образовательных программ и гибкую систему перехода от одного варианта стандарта к другому в случае необходимости, обеспечивая, таким образом, реализацию права на образование вне зависимости от степени и характера ограничений возможностей здоровья обучающегося.

Неоспоримым достоинством нового подхода является определение образовательного процесса не только как овладения академическими знаниями, умениями и навыками, но и как развития жизненной компетенции обучающихся с ОВЗ, а соотношение указанных направлений варьируется в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся [2].

Анализируя содержание проекта Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ и проекта ФГОС для УОО, эксперты оценили обновлённые требования к финансовому и материально-техническому, информационному, кадровому обеспечению образовательного процесса как выполнимые и необходимые.

В то же время некоторые разделы требуют доработки, уточнения и приведения вариантов ФГОС для обучающихся различных категорий в соответствии с общей Концепцией ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

Особую обеспокоенность экспертов вызвал вопрос о требованиях к квалификации педагогов, реализующих ФГОС для обучающихся различных категорий [3]. На данном этапе разработки стандарт не определяет однозначного требования к уровню подготовки специалистов (в тексте документа указано как «профессиональная переподготовка *или* курсы повышения квалификации» - данные варианты не равнозначны по качеству и объёму содержания подготовки специалиста).

Также экспертами отмечена неточность формулировок, затрудняющих восприятие структуры стандарта. При сравнении проекта Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ и проекта ФГОС для УОО выявлены несоответствия структур адаптированной образовательной программы и адаптированной образовательной программы на основе индивидуального плана в вариантах С и D соответственно структуре, описанной в проекте общей Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Остаются недостаточно проработанными такие разделы структуры адаптированной образовательной программы для УОО как коррекционная работа, внеурочная деятельность, а также система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы и образовательной программы на основе индивидуального плана.

Таким образом, анализируя и оценивая структуру и содержания ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, педагоги-практики сходятся во мнении, что проекты документов, предлагаемых к апробации в целом отражают основные аспекты реализации права

лиц с ОВЗ на образование, но в то же время требуют доработки и согласования структурных компонентов Концепции ФГОС для обучающихся с ОВЗ, ФГОС для отдельных категорий обучающихся и различных вариантов обучения (А, В, С, D).

Работа пилотных площадок вносит свой вклад в решение данных проблем. Эксперты КОУ «Школа №6 VIII вида» принимают участие в корректировке стандарта в форме обсуждений в рамках образовательной организации (совещания экспертных групп, выступление с докладом о работе экспертных групп на совете методического объединения начальных классов, педагогическом совете), участия в переговорных площадках и совещаниях областного уровня (установочные совещания, переговорные площадки, организуемые ИРООО). Сведения о ходе работы экспертных групп размещены на официальном сайте КОУ «Школа №6 VIII вида».

Необходимо отметить, что информационная открытость процесса разработки и апробации ФГОС для обучающихся с ОВЗ предоставляет возможность разносторонне оценить аспекты образовательного процесса с точек зрения всех участников образовательного процесса и даёт возможность утверждать, что разработанные документы будут применимы на практике в полной мере.

#### **Список литературы:**

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. - Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения. - Дефектология № 1, 2010 г.
2. Проект Концепции Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>
3. Проект Федерального государственного образовательного стандарта для умственно отсталых обучающихся. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>

*Сорокина Л.Г., Косова Е.М.*

#### **Первый этап апробации ФГОС начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся**

Модернизация системы специального образования детей с нарушениями слуха, проходящая в нашей стране сегодня, предусматривает смену приоритетов в целях обучения, отказ от узкой направленности учебного процесса на формирование умений, навыков, знаний по отдельным учебным предметам. Развитие, которое достигается при формировании у школьников умения читать, писать, считать, говорить, недостаточно для решения задач современного обучения. Школа, обучающая слабослышащих детей должна не только обеспечивать оптимальный уровень образования каждому ученику, но и готовить детей к жизни в быстро меняющемся современном обществе, обеспечивать самостоятельность в проявлении жизненной компетентности.

Родители, имеющие детей со слуховой депривацией, и педагогическая общественность с интересом ожидали появления документа, регламентирующего образование слабослышащих детей. Для всех привычно, что специально организованный процесс коррекционной школы создает особые условия, которые позволяют усилить компенсаторный фонд с целью преодоления последствий дефекта слуха, выправления нарушенного хода становления личности, ее социальных связей. Овладение словесной речью детьми с нарушениями слуха возможно только в условиях обучения и для этого создана и успешно используется система обучения, отличающаяся от подходов к обучению языку в массовой школе. Ведущим принципом образования слабослышащих детей является максимальное обогащение речевой практики в условиях специально организованной речевой работы и в процессе специальных упражнений, направленных на практическое овладение коммуникативными умениями.

А что нового вносит ФГОС начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся?

На протяжении трех месяцев педагоги КОУ Омской области «Школа-интернат № 15», став одной из пилотных площадок РФ по апробации ФГОС начального общего образования для

слабослышащих и позднооглохших обучающихся, детально изучали проекты основных документов: Концепцию Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, ФГОС начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших детей.

Разработчики стандарта – член-корреспондент РАО Кукушкина О.И., доктор педагогических наук, профессор Красильникова О.А., профессор Пенин Г.Н., кандидат педагогических наук Соловьева Т.А., доктор педагогических наук, профессор Головчиц Т.А. учли особые образовательные потребности, возрастные и индивидуальные особенности слабослышащих и позднооглохших детей; вариативность содержания образовательных программ, обеспечивающие равные возможности получения качественного начального общего образования. В основу стандарта заложен деятельностный и дифференцированный подход.

Документ ориентирован на результаты образования, где общекультурное и личностное развитие обучающихся соответствует требованиям современного общества и обеспечивает успешную социализацию слабослышащих и позднооглохших детей.

В Стандарте определены требования к структуре адаптированной образовательной программы (АОП) учреждения, к условиям реализации АОП, к результатам её освоения.

Для осуществления образовательной деятельности в коррекционной образовательной организации учтена необходимость создания:

1 отделения – для обучающихся с легким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха;  
2 отделения – для обучающихся с глубоким недоразвитием речи, обусловленным нарушением слуха.

А также создание специальных классов для слабослышащих детей с интеллектуальными нарушениями.

Определена предельная наполняемость классов.

Глубокое недоразвитие речи у слабослышащего ребенка нарушает его полноценное общение с окружающими людьми. Специально организованный педагогический процесс, социальный по своей природе, с целостным воздействием на личность, предусматривает воспитание социального поведения, сотрудничества, восстановление и развитие нарушенных социальных связей с окружающей средой.

Поэтому, изучая содержание образования, структуру адаптированной образовательной программы, структуру ФГОС, условия реализации адаптированной образовательной программы, мы обратили внимание на то, что в Стандарте четко представлены требования к условиям реализации АООП начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, поэтому для получения качественных результатов освоения АООП образовательным учреждениям необходимо улучшить материально-техническое оснащение, направить педагогов на профессиональную переподготовку, на повышение квалификации;

Но мы считаем, что в раздел *Кадровое обеспечение* необходимо внести дополнение – включить в штатное расписание должность методиста по слуховой работе, как условие реализации ФГОС.

Изучая степень соответствия структуры ФГОС основным положениям Концепции ФГОС мы выявили, что в стандарте для слабослышащих и позднооглохших детей не представлен вариант Д (для обучающихся с умеренной и тяжелой степенью умственной отсталости); а в варианте С (для обучающихся с лёгкой степенью умственной отсталости) выявлено несоответствие количества образовательных областей в учебном плане.

Мы отметили, что не прописан механизм и основания для реализации возможности перехода обучающегося с одного варианта стандарта на другой.

Вызывает вопросы несоответствие в том, что нормативный срок освоения АООП по варианту С в стандарте определен как 4 года, но освоение АООП слабослышащими и позднооглохшими обучающимися с интеллектуальной недостаточностью проходит в более пролонгированные сроки - в течении 9 лет.

В представленных требованиях к результатам освоения основных образовательных программ фраза *"Не овладение обучающимися предполагаемыми результатами по отдельным образовательными областями или ООП в целом не является препятствием к продолжению образования"* в варианте Б в разделе 2.3.2. п. 6 не корректно сформулирована, т.к. это является препятствием к продолжению обучения и служит основанием для ликвидации академической

задолженности, либо основанием для повторного обучения в данном классе по решению педагогического совета и согласия родителей.

Рассматривая обязательные структурные составляющие адаптированной образовательной программы, мы заметили, что в варианте С представлено соотношение инвариантной и вариативной части как 70% к 30%, считаем такое соотношение логичным, учитывая контингент обучающихся по варианту С;

В стандарте представлен учебный план, в котором определены образовательные области, наименования учебных предметов, основные задачи реализации содержания образования. Однако отмечается объединение образовательных областей «Обществознание» и «Естествознание» в вариантах Б,С; в проекте ФГОС не совпадают образовательные области с названиями областей проекта Концепции (представлена образовательная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России»).

В «коррекционно-развивающую область» вариантов Б и С, которая представлена лишь индивидуальными занятиями по развитию слухового восприятия и формированию произношения, необходимо, на наш взгляд, ввести такие важные предметы как: музыкально-ритмические занятия, социально-бытовая ориентировка (СБО), предметно-практическое обучение (ППО);

Считаем, что коррекционная работа должна прослеживаться основной нитью на всех этапах образовательного процесса, она должна быть представлена с индивидуально-дифференцированной направленностью при работе с детьми после кохлеарной имплантации.

Не смотря на упомянутые замечания, хотелось бы подчеркнуть, что в целом, ФГОС начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся – важный и своевременный документ, представляющий совокупность требований, обязательных при реализации адаптированной образовательной программы начального общего образования, регламентирующий деятельность образовательных организации, отвечающий чаяниям педагогического сообщества, обучающихся, родителей.

#### **Список литературы:**

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. - Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения. - Дефектология № 1, 2010 г.
2. Проект Концепции Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>
3. Проект Федерального государственного образовательного стандарта для слабослышащих и позднооглохших обучающихся. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>

*Рыбакова Е.Д.*

#### **Итоги экспертизы Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи**

В настоящее время образовательными учреждениями Омской области ведется работа по апробации Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В число учреждений, участвующих в апробации ФГОС, вошла и «Школа-интернат № 19».

В целом хотелось бы подчеркнуть, что ФГОС – это важнейший стратегический документ, который позволяет обеспечить все гарантии для детей с ОВЗ на получение образования, закрепленные в законе «Об образовании в РФ».

Экспертная группа нашего учреждения анализировала ФГОС для детей с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР). В документе содержится четкое научное обоснование необходимости введения ФГОС в зависимости от диапазона различий в развитии детей с ТНР. В структуре образования предусматривается удовлетворение как общих со здоровыми сверстниками, так и особых образовательных потребностей, единых для всех групп и специфичных для каждой категории обучающихся с ТНР, что говорит о равноуровневости

предлагаемого стандарта и обеспечивает возможность дифференцированного подхода к обучению детей с ТНР.

Актуальным в содержании данного ФГОС, на наш взгляд, является наличие «академического» компонента и компонента «жизненной компетенции», обоснование их взаимосвязи и приоритетности в отношении разных групп детей с ОВЗ. Положительным моментом является и то, что в документе выделены 3 уровня с точки зрения результатов обучения, соответствующих диапазону возможностей детей с ОВЗ и 4 варианта стандарта, которые предусматривают и обеспечивают возможность гибкой смены образовательной программы и условий для получения образования. Это позволяет говорить о динамичности предлагаемых стандартов.

Однако в ФГОС для детей с тяжелыми нарушениями речи, выделяются только два уровня, что не соответствует общей Концепции ФГОС для детей с ОВЗ, где прописаны три уровня результатов обучения.

Одним из важных условий организации образовательного процесса является наличие учебного плана. В ФГОС для детей с ТНР четко выделяются образовательные области, общее количество часов за четыре учебных года, но Базисный учебный план отсутствует, таким образом, нет основы для школьного учебного плана. Учебный план напрямую связан с примерными программами учебных дисциплин. В этой связи отметим, что в данном ФГОС очень четко прописаны образовательные области и задачи их реализации. Надеемся, что в окончательном варианте появятся программы учебных дисциплин.

На наш взгляд, большим плюсом ФГОС для детей с ТНР является установка обязательных направлений коррекционной работы, содержание которых также может варьироваться в зависимости от варианта. Однако для варианта В раздел «Коррекционная работа» отсутствует, лишь схематично прописаны направления работы. Считаем, что коррекционная работа является ведущим звеном в образовательном процессе коррекционной школы, поэтому хотелось бы, чтобы во ФГОС варианта В появился вышеназванный раздел. В ФГОС четко обозначено, что обучение по варианту В детей с ТНР является пролонгированным, однако указываются сроки обучения в начальной школе 1-4, содержание программы и планируемые результаты освоения программ начальной школы не соответствуют уровню образования детей, обучающихся в массовой школе. Остается открытым вопрос: в какие сроки осуществляется пролонгирование?

В конце учебного года обучающиеся проходят итоговую и промежуточную аттестацию. Однако характеристика системы оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы дана схематично, не совсем раскрыты механизмы проведения итоговой и промежуточной аттестации. Неясен ответ на вопрос: что такое комплексная итоговая работа на межпредметной основе, какие предметы в нее входят, кто составляет эту итоговую работу. В Концепции ФГОС нам показался интересным метод экспертной оценки компонентов жизненной компетенции, думаем, что, если продумать механизм реализации и критерии оценивания, данный метод можно было бы апробировать.

Актуальным сегодня остается духовно-нравственное воспитание обучающихся и формирование у них здорового образа жизни и безопасного поведения. Отрадно, что в ФГОС авторы проекта уделяют внимание и этим направлениям работы.

Интересен и новый подход к внеурочной деятельности обучающихся, который также предполагает развитие «академического» компонента и «жизненной» компетенции, четко даны направления работы, а вот подходы к организации и реализации программ внеурочной деятельности даны схематично.

Наверное, одним из важнейших разделов ФГОС является раздел «Требования к условиям реализации», ведь от того, какие материально-технические условия будут созданы для детей с ТНР зависит их психо-эмоциональное состояние, мотивация к учению, качество образовательного процесса, наконец. Но какие бы материально-технические условия мы ни создали, ключевой фигурой всегда был и остается педагог. На наш взгляд, обучать детей с ТНР должен профессионал, имеющий высшее логопедическое образование или прошедший профессиональную переподготовку по направлению «Логопедия», а в ФГОС допускается прохождение курсовой подготовки, что, на наш взгляд, не совсем верно, так как курсовая подготовка не дает права на ведение иной профессиональной деятельности. Суть курсовой подготовки – совершенствование

знаний и накопленного профессионального опыта. Педагог общеобразовательной школы, не знающий методики, форм работы с детьми с ТНР, не сможет за 72 часа овладеть этим мастерством. Поэтому очень надеюсь, что требования к профессиональной подготовке педагогов, реализующих вариант В по ФГОС для обучающихся с ТНР будут пересмотрены и с нашими детьми будут работать по-настоящему профессиональные люди.

В конце хочется поблагодарить разработчиков ФГОС за обдуманый подход. Данный документ, на наш взгляд, будет являться действенным инструментом для решения проблем, которые возникают в практической деятельности педагогов школ, работающих с детьми с тяжелыми нарушениями речи. Самое главное, что это очень своевременный и значимый документ для Российского образования.

#### **Список литературы:**

1. Малофеев Н.Н., Никольская О.С., Кукушкина О.И., Гончарова Е.Л. - Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения. - Дефектология № 1, 2010 г.
2. Проект Концепции Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/>
3. Проект Федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/>
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"